



National Education AI Forum

Inteligencia Artificial y
Transformación del Modelo
Educativo



01. CONTEXTO Y METODOLOGÍA

El presente informe es el resultado de una iniciativa impulsada por Siena Educación y Microsoft, concebida como un espacio de reflexión y trabajo entre responsables institucionales, expertos académicos, equipos directivos y representantes del sector tecnológico. El objetivo del National Education AI Forum (NEAIF) es analizar el impacto de la inteligencia artificial en educación, identificar retos emergentes y avanzar en propuestas orientadas a la toma de decisiones públicas.

El Forum nace de la necesidad de introducir una pausa reflexiva en un contexto marcado por la aceleración tecnológica. Tras el éxito de la primera edición en Valencia, el encuentro de Barcelona consolida una metodología de análisis orientada a encontrar un equilibrio en la respuesta del ámbito educativo.

En este marco, el debate se sitúa en un escenario de contraste carácter geopolítico y educativo. Tal y como señaló José María de Moya, frente a modelos de adopción acelerada y escasamente regulada, el contexto europeo se enfrenta al riesgo de una respuesta excesivamente garantista que dificulte la capacidad de adaptación del sistema.

El presente informe propone avanzar hacia una vía intermedia: una adopción de la inteligencia artificial que sea **ética, operable y centrada en el aprendizaje**, capaz de combinar innovación con responsabilidad.

La diversidad de perfiles participantes (desde la inspección educativa y la academia hasta la dirección escolar y el sector tecnológico) refuerza la solidez del análisis y permite articular conclusiones con vocación de impacto real en el sistema educativo.

Metodología

El encuentro se desarrolló en formato **think tank a puerta cerrada**, favoreciendo un entorno de diálogo cualificado, abierto y orientado a la generación de propuestas.

La sesión se estructuró en dos fases:

- **Diálogo estratégico:** una mesa redonda inicial permitió identificar los principales retos, desafíos y oportunidades asociados a la incorporación de la IA en educación.
- **Trabajo colaborativo:** en una segunda fase, los participantes trabajaron en grupos para aterrizar estos retos en propuestas concretas y líneas de actuación.

El presente informe recoge una síntesis estructurada de los principales consensos y aportaciones surgidas durante el Forum.

02. MIEMBROS PARTICIPANTES

La selección de participantes ha respondido a un criterio de equilibrio entre los distintos niveles del sistema, integrando perspectivas institucionales, pedagógicas, académicas y tecnológicas. Esta diversidad ha permitido enriquecer el debate y contrastar visiones desde la práctica, la investigación y la toma de decisiones.

Liderazgo Académico y Gestión de la Calidad

- **Mercè Gisbert Cervera:** Catedrática de Tecnología Educativa de la Universitat Rovira i Virgili (URV) y Directora de la Agencia de Calidad de Cataluña (AQU).
- **Miquel Àngel Prats:** Profesor Titular de Tecnología Educativa en Blanquerna (Universitat Ramon Llull).
- **Anna Forés:** Directora de la Cátedra de Neuroeducación de la Universitat de Barcelona (UB).

Innovación Pedagógica y Dirección Escolar

- **Coral Regí:** Exdirectora de la Escuela Virolai, asesora y formadora de profesorado.
- **Jordi Musons:** Director de la Escola Sadako y referente en redes de transformación educativa.
- **Pepe Menéndez:** Consultor internacional en gestión educativa y exdirector en la red de Jesuitas.
- **Azucena Vázquez:** Directora de Transformación Digital en Escuela 21 y CEO de Ecosistema 21.
- **Neus Lorenzo:** Inspectora de Educación y experta en asesoramiento técnico departamental.
- **Carla Vidal:** Profesora e investigadora en didáctica de la lengua y la literatura (UIC Barcelona).

Estrategia Industrial y Editorial

- **José María de Moya:** Director General de Siena Educación y Director del periódico Magisterio.
- **Aitor Mansuro:** Responsable de Sector Público en Aula Planeta (Grupo Planeta).
- **Pedro Moreno:** Responsable de Educación Preuniversitaria en Microsoft España.
- **Sonia Marzo:** Directora de Capacitación en IA en Microsoft España.

03. RESUMEN EJECUTIVO

La tesis central del foro sostiene que **la Inteligencia Artificial no introduce problemas nuevos en el sistema educativo, sino que actúa como un potente catalizador que pone de relieve la necesidad de abordar y actualizar estructuras existentes.** En este sentido, la IA no transforma el sistema por sí solo, sino que expone con claridad los límites de un modelo que ya mostraba signos de agotamiento.

A partir del debate, se identifican cuatro hallazgos críticos:

1. Obsolescencia de la evaluación tradicional: El enfoque centrado en el producto final (trabajos, exámenes) resulta progresivamente inviable en un contexto de acceso generalizado a herramientas de IA. Se hace necesario evolucionar hacia modelos que evalúen procesos de aprendizaje, pensamiento crítico y capacidad de aplicación.

2. Brecha de competencia digital real del sistema: Mientras los marcos normativos actuales certifican niveles básicos (A1/A2), el uso efectivo de la IA exige niveles avanzados de competencia (C1/C2) que el sistema aún no ha desarrollado ni integrado plenamente.

3. Riesgo de pérdida de centralidad de la escuela: Si el aprendizaje significativo se desplaza fuera del entorno escolar, la institución educativa corre el riesgo de ver reducida su función a un papel asistencial, perdiendo relevancia como espacio de construcción de conocimiento.

4. Revalorización del vínculo humano en el proceso educativo: Lejos de sustituir al docente, la IA refuerza su papel. La automatización de tareas abre la oportunidad de centrar la labor educativa en el acompañamiento, la personalización y el desarrollo integral del alumnado.

04. SÍNTESIS DE LA MESA REDONDA: RETOS CLAVE E IDEAS FUERZA

El debate permitió identificar con claridad los elementos del modelo educativo que han dejado de funcionar bajo la presión de la inteligencia artificial, poniendo de manifiesto una serie de desajustes estructurales que requieren una respuesta inmediata.

Análisis de retos estratégicos

- **Evaluación vs Producto:** Se constata la necesidad de cambio del modelo tradicional basado en el entregable (tareas, trabajos, exámenes). La IA hace inviable este enfoque y obliga a desplazar el foco hacia la evaluación del proceso de aprendizaje, el desarrollo competencial y la capacidad de razonamiento del alumnado.
- **El "Cuello de Botella" de la Competencia docente:** Se identifica un desfase crítico entre los niveles de competencia digital promovidos desde el marco normativo (A1/A2) y las capacidades realmente necesarias para integrar la IA en el aula (niveles avanzados, C1/C2). Este desajuste genera un vacío en el liderazgo pedagógico y limita la capacidad del sistema para avanzar con coherencia.
- **Pensamiento Crítico vs Dependencia Tecnológica:** Surge el riesgo de delegación cognitiva en herramientas de IA. Tal y como se señaló durante el debate, la tecnología puede convertirse en una "prótesis cognitiva" que, sin un uso adecuado, reduzca la capacidad de reflexión autónoma del alumnado. En este contexto, la escuela debe reforzar su papel en el desarrollo de capacidades humanas clave.

Voces del debate

"La IA es como el fuego: la humanidad no renuncia a la tecnología por sus riesgos, aprende a manejarla." — **Pepe Menéndez.**

"La IA terminará siendo una prótesis cognitiva integrada en la condición humana; no podemos ignorar su impacto a nivel de especie." — **Neus Lorenzo.**

Estos elementos configuran el punto de partida sobre el que se articulan las propuestas del workshop.

05. DINÁMICAS DE TRABAJO EN MESAS: PRINCIPALES APORTACIONES

El trabajo colaborativo en mesas permitió aterrizar los elementos clave en propuestas concretas, evidenciando un alto grado de convergencia entre los participantes.

A pesar de la diversidad de perfiles, el debate mostró una notable alineación en torno a los principales ejes de transformación del sistema educativo.

Liderazgo y proyecto educativo

Se subraya la necesidad de un liderazgo educativo sólido, capaz de anticipar escenarios y orientar el cambio. El papel del equipo directivo emerge como clave para impulsar la transformación, detectar talento docente y construir un relato compartido de centro.

Asimismo, se destaca la importancia de contar con **un proyecto educativo coherente**, basado en evidencia y con una clara orientación antropológica y pedagógica.

Organización del centro y condiciones estructurales

Las mesas coinciden en la necesidad de revisar en profundidad la organización de los centros:

- Redefinición de tiempos y espacios
- Incorporación de la codocencia como modelo estructural
- Incremento y diversificación de los perfiles profesionales (docentes, psicólogos, etc.)
- Generación de espacios para la coordinación y la reflexión pedagógica

Se plantea que la transformación no es viable sin cambios organizativos que acompañen la innovación.

Cultura profesional y desarrollo docente

Se identifica la urgencia de:

- Fortalecer la formación docente con base en evidencia
- Generar comunidades profesionales de aprendizaje
- Garantizar tiempo para el debate pedagógico

Se subraya que el principal activo del sistema es el profesorado, y que su cuidado y desarrollo son condiciones necesarias para cualquier cambio.

Apertura del centro y trabajo en red

Se destaca la necesidad de superar el aislamiento del centro educativo, fomentando:

- La colaboración entre centros
- La conexión entre etapas educativas
- La relación con universidad, empresa y entorno

El trabajo en red se posiciona como un elemento clave para escalar la innovación.

Centralidad del alumno y personalización

Las mesas coinciden en la necesidad de avanzar hacia modelos centrados en el alumno, donde:

- Se escuche activamente su voz
- Se personalice el aprendizaje
- Se priorice el desarrollo integral frente a la acumulación de contenidos

En este contexto, la IA se percibe como una herramienta facilitadora, pero no sustitutiva del proceso educativo.

Consenso del debate

Uno de los elementos más relevantes del trabajo en mesas es el alto grado de consenso alcanzado. Lejos de posiciones polarizadas, los participantes convergen en la necesidad de abordar la transformación desde una perspectiva sistémica, donde la tecnología actúa como facilitador, pero no como eje central del cambio.



06. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DEL WORKSHOP

Las aportaciones del trabajo en mesas permiten identificar un consenso claro: la integración de la inteligencia artificial en educación no puede abordarse como una innovación incremental, sino que exige un rediseño estructural del modelo educativo.

Las conclusiones del workshop apuntan a tres grandes vectores de transformación:

1. De la innovación puntual al rediseño organizativo

El principal obstáculo para la integración efectiva de la IA no es tecnológico, sino organizativo. Las prácticas actuales del sistema (tiempos, espacios, ratios, estructuras docentes) limitan la capacidad de incorporar nuevas metodologías.

En este sentido, se identifican como palancas clave:

- La **codocencia** como modelo estructural, no experimental, que permite enriquecer la práctica pedagógica y gestionar la diversidad.
- La **redefinición de los tiempos docentes**, incorporando espacios reales para la coordinación, la formación y la reflexión conjunta.
- La **flexibilización de los entornos de aprendizaje**, superando la rigidez del aula tradicional.

La transformación, por tanto, no depende de incorporar tecnología, sino de rediseñar el contexto en el que esta se utiliza.

2. Del docente ejecutor al docente estratega del aprendizaje

La irrupción de la IA redefine el rol del profesorado. El valor del docente deja de estar en la transmisión de contenidos para situarse en la capacidad de diseñar, acompañar y evaluar procesos de aprendizaje complejos.

Esto implica:

- Evolucionar hacia un perfil docente con mayor capacidad de criterio pedagógico, dominio metodológico y comprensión del uso estratégico de la tecnología.
- Reforzar la formación continua basada en evidencia, superando modelos formativos superficiales o desconectados de la práctica real.
- Garantizar condiciones para el cuidado del profesorado, evitando la sobrecarga y la desprofesionalización.

El cambio no es tecnológico, sino profundamente profesional.

3. De la acción aislada a un modelo sistémico y conectado

El workshop evidencia que la transformación educativa no puede depender de iniciativas individuales o centros aislados. Es necesario avanzar hacia un modelo sistémico, basado en la colaboración y la coherencia entre agentes.

Se identifican como elementos clave:

- El desarrollo de **proyectos educativos sólidos**, con identidad propia y fundamentados en evidencia.
- El impulso del **trabajo en red entre centros**, facilitando la transferencia de conocimiento y buenas prácticas.
- La articulación de una relación más estrecha entre **escuela, familias, universidad y entorno productivo**.

La IA, en este contexto, actúa como catalizador de esta conexión, pero requiere de un marco organizativo que la sostenga.

Síntesis estratégica

El consenso del workshop es claro: la oportunidad que abre la inteligencia artificial no reside en la automatización de tareas, sino en la posibilidad de replantear el modelo educativo en su conjunto.

La transformación real no vendrá de la adopción de herramientas, sino de la capacidad del sistema para redefinir sus estructuras, su cultura profesional y sus formas de organización.

07. RECOMENDACIONES PRÁCTICAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Se propone una guía de implementación orientada a centros educativos, estructurada en tres niveles de intervención:

Nivel centro

- **Estrategia digital institucional:** Desarrollar marcos de uso de la IA que superen enfoques restrictivos o prohibitivos, integrando criterios éticos, pedagógicos y organizativos.
- **Protección del debate pedagógico:** Garantizar que la incorporación de la IA no sustituya los espacios de deliberación docente. Las decisiones clave sobre el proceso educativo deben seguir residiendo en el claustro y en el liderazgo pedagógico del centro.
- **Transferencia de conocimiento entre profesores:** transferir los conocimientos entre los profesores, compartiendo entre ellos las nuevas prácticas.

Nivel aula

- **Fomento de la autonomía del alumno:** Utilizar la IA como herramienta para potenciar la creatividad, la investigación y el pensamiento crítico, evitando su uso como sustituto del esfuerzo cognitivo.
- **Refuerzo del vínculo educativo:** Priorizar el acompañamiento socioemocional, el desarrollo personal y las competencias relacionales como elementos centrales del proceso educativo.

Nivel comunidad

- **Construcción de una narrativa compartida con las familias:** Avanzar hacia un marco de confianza que permita superar visiones antagónicas sobre la tecnología. Es clave implicar a las familias como aliadas, trasladando que el uso guiado de la IA es una herramienta de equidad y una forma de prevención frente a riesgos derivados de un uso no supervisado.

08. MENSAJES CLAVE PARA LA TOMA DE DECISIONES

(Orientados a decisores públicos)

1.La inteligencia artificial no es una herramienta más: implica un cambio metodológico de carácter estructural.

2.La obsolescencia del modelo de evaluación es el principal cuello de botella para la innovación educativa.

3.Existe un riesgo real de incremento de desigualdades si no se garantiza un acceso equitativo a docentes y tecnología.

4.La formación técnica es necesaria, pero insuficiente: se requiere una alfabetización con base ética, crítica y humanista.

5.El rol del docente evoluciona: de generador de contenidos a diseñador y acompañante de procesos de aprendizaje.

6.La inteligencia artificial puede ser una palanca para la desburocratización del sistema, liberando tiempo para la personalización educativa.

09. IMPLICACIONES PARA POLÍTICA EDUCATIVA

(Nivel ministerial y autonómico: Implicaciones estratégicas para la toma de decisiones públicas)

El sistema educativo español se encuentra ante una ventana de decisión crítica, estimada entre 2 y 3 años, para definir su posicionamiento frente a la inteligencia artificial. La ausencia de una estrategia clara puede comprometer la relevancia del sistema educativo formal en un contexto donde el aprendizaje se expande más allá del aula.

Riesgos de la inacción

- **Fragmentación del sistema:** La falta de marcos comunes puede derivar en respuestas desiguales entre territorios y centros, dificultando la cohesión del sistema educativo.
- **Desgaste y desprofesionalización docente:** La incorporación desordenada de herramientas, sin un sentido pedagógico claro, puede aumentar la carga percibida del profesorado y debilitar su rol profesional.

Oportunidades para la eficiencia del sistema

- **Optimización de procesos administrativos:** La inteligencia artificial ofrece un potencial significativo para reducir la carga burocrática. Su aplicación en tareas de análisis, síntesis y generación de informes puede liberar tiempo de alto valor para la toma de decisiones pedagógicas.
- **Liderazgo institucional basado en el ejemplo:** La adopción de la IA por parte de la propia administración educativa puede actuar como elemento tractor, facilitando su integración en los centros desde una lógica de utilidad real.

Equidad y liderazgo público

El principal reto político radica en evitar que la inteligencia artificial amplifique desigualdades existentes. Garantizar el acceso equitativo a herramientas, formación y acompañamiento es una condición necesaria para preservar el papel de la escuela como espacio de igualdad de oportunidades.

En este sentido, la escuela pública debe posicionarse como garante de un uso de la IA orientado, crítico y humanista.

Colaboración público-privada

Se hace necesario avanzar hacia modelos de colaboración estructurada en los que la tecnología se adapte a las necesidades pedagógicas de los centros, y no a la inversa.

El sector tecnológico debe actuar como socio en la resolución de retos concretos del sistema educativo (abandono escolar, personalización del aprendizaje, fortalecimiento del liderazgo directivo).

Orientación de las políticas públicas

Las decisiones en materia de IA educativa deben apoyarse en evidencia y criterios pedagógicos, evitando enfoques basados exclusivamente en la restricción o en la simplificación del debate.

El equilibrio entre innovación y garantía será determinante para construir un modelo educativo capaz de responder a los desafíos del contexto actual.



10. CONCLUSIÓN

El National Education AI Forum – Barcelona confirma que el sistema educativo no se enfrenta a una innovación, sino a un cambio de paradigma.

La inteligencia artificial actúa como un acelerador de dinámicas estructurales preexistentes, obligando a revisar los fundamentos del modelo actual.

La respuesta no puede ser ni la inacción ni la adopción incondicional, sino la construcción de un marco equilibrado que combine innovación, equidad y sentido pedagógico.

El reto no es tecnológico, sino estratégico. Y la ventana de decisión es limitada

NATIONAL EDUCATION AI FORUM

MARZO 2026
BARCELONA

